

Les dynamiques territoriales aux Etats-Unis et au Brésil

Problématique : comment les dynamiques territoriales contribuent-elles à la construction et l'affirmation de ces deux pays en tant que puissances mondiales, mais aussi à montrer leurs limites ?

Plan

I°) De vastes territoires inégalement maîtrisés

A°) Deux vastes pays peuplés à partir de fronts pionniers.

B°) Les réseaux de transport

C°) Quelle prise en compte du développement durable ?

II°) Des interfaces ouvertes sur le monde

A°) Les espaces centraux connectés

B°) Des périphéries-relais en forte croissance

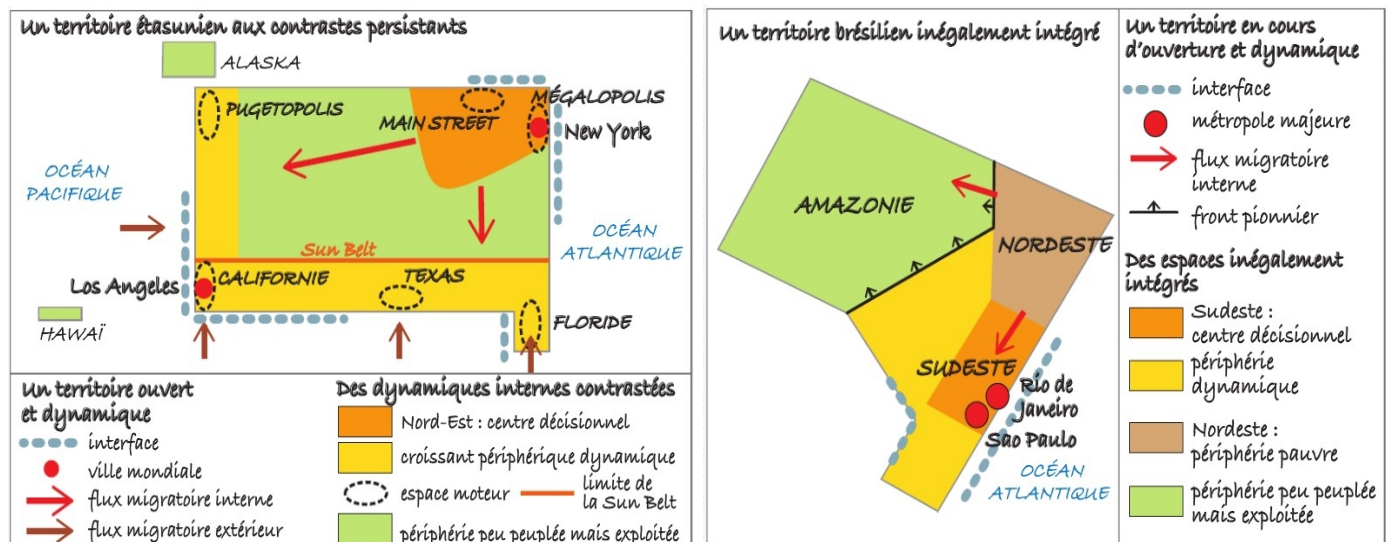
C°) Les interfaces frontalières

III°) Des contrastes majeurs entre les territoires

A°) Un déséquilibre entre peuplement et richesses

B°) Les inégalités socio-spatiales

C°) Des périphéries en marge mais exploitées



Introduction

*Définition du sujet

-Les États-Unis sont la première puissance du monde alors que le Brésil commence tout juste à s'affirmer à l'échelle mondiale, même s'il est depuis longtemps le leader de l'Amérique.

=>Respectivement **première et neuvième puissance mondiale**, ces deux pays ont des **économies puissantes, diversifiées et intégrées** dans les échanges mondiaux.

-**Cette puissance se fonde sur leurs dynamiques territoriales**, qui sont à la fois les fondements et les conséquences de ce positionnement qui contribue à leur insertion et/ou à leur affirmation dans la mondialisation.

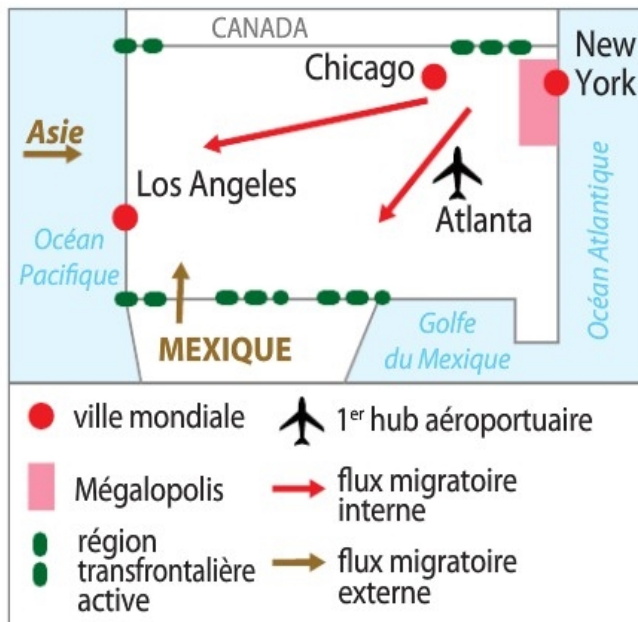
=>Cependant, alors que les États-Unis sont une puissance complète (hyperpuissance) ; le Brésil est dominant à l'échelle continental mais moins influent mais en voie d'affirmation à l'échelle mondiale.

-Une des différences notables est que les **États-Unis ont un territoire "maîtrisé"** alors que le **Brésil possède un territoire qui reste en grande partie "à maîtriser"**.

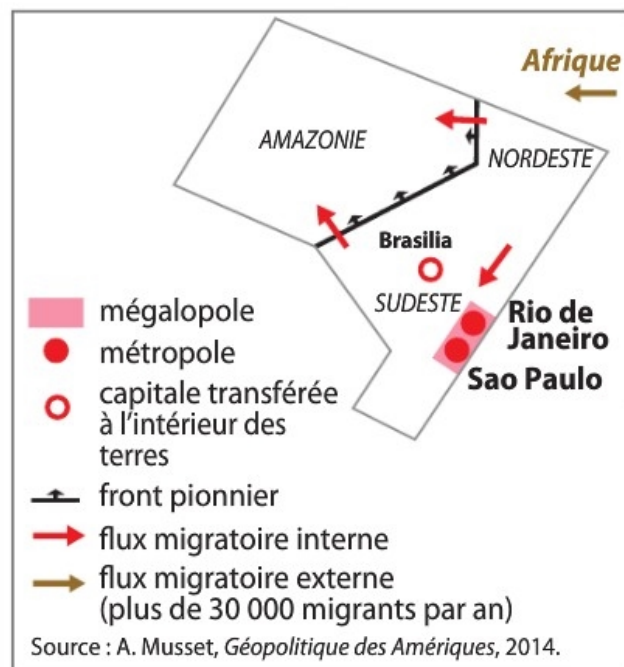
=>Toutefois, ces pays enregistrent de **fortes inégalités sociales** et ont un **impact négatif sur l'environnement**.

Problématique : comment les dynamiques territoriales contribuent-elles à la construction et l'affirmation de ces deux pays en tant que puissances mondiales, mais aussi à montrer leurs limites ?

Les États-Unis : un territoire ouvert et attractif



Un territoire en cours de maîtrise



I°) De vastes territoires inégalement maîtrisés

A°) Deux vastes pays peuplés à partir de fronts pionniers

*Au Brésil et en Amérique du Nord, les colons européens sont arrivés par la mer, sur la côte orientale, première espace mis en valeur. La conquête des territoires a ensuite progressé vers l'intérieur, à des rythmes très différents. Le Brésil a en fait pris beaucoup de retard en la matière.

-En Amérique du Nord, les Anglais ont fondé au XVII^e siècle 13 colonies entre La Virginie (au sud) et le Massachusetts (au nord) à l'origine des Etats-Unis

=> **La conquête de l'Ouest** accélérée par la ruée vers l'or (1849) et l'achèvement du chemin de fer transcontinental (1869), a permis d'atteindre le Pacifique à la fin du XIX^e siècle.

-**L'intérieur du territoire est aujourd'hui une périphérie exploitée (agriculture) ou valorisée (parcs nationaux)**

-**L'Alaska demeure un front pionnier** en voie d'intégration surtout grâce à ses ressources pétrolières où la mise en valeur est avancée

-la colonisation portugaise a débuté véritablement vers 1530 sur la côte Nord-Est et à proximité de Rio de Janeiro

-**La progression s'est effectuée par cycles successifs, constitués d'avancées et d'abandons :**

= > Canne à sucre sur les littoraux, et particulièrement du Nordeste (XVII^e siècle)

= > Or, dans le Minas Gerais (XVIII^e siècle)

= > Caoutchouc (Amazonie), coton (nordeste) et café (Sudeste) (XIX^e siècle)

-**Au milieu du XX^e siècle, le Brésil mis en valeur ne s'étendait encore pas à plus de 150 km de la côte** et les différentes régions ne communiquaient entre elles que par la voie d'eau et les convois de mulets.

B°) Les réseaux de transport

*La mise en valeur passe des deux pays par le développement des transports. **Alors que la densité et l'efficacité des réseaux de transport (le 1^{er} au monde) permettent aux Etats-Unis d'avoir le caractère d'un territoire fortement maîtrisé, le Brésil dispose un réseau de de transport incomplet et souvent défaillant.**

-**Les façades océaniques assurent l'ouverture économiques et se décomposent en 3 vastes ensembles portuaires :**

= > **ceux de la côte pacifique** (trafic de conteneurs avec l'Asie à partir de Los Angeles ou Seattle)

= > **ceux de Louisiane et du Texas, sur le Golfe du Mexique** (hydrocarbures)

= > **ceux de la Megalopolis** (New York, Philadelphie, Baltimore, Boston) sont surtout mixtes.

-**Le trafic aérien représente 40% du trafic mondial.**

=> De hubs internationaux de référence (New-York, Los Angeles, Atlanta étant le 1^{er} hub aéroportuaire mondial)

-**Le Brésil n'a qu'une seule façade maritime et intérieur partiellement accessible**

-Le Brésil dispose de deux aéroports internationaux principaux (Rio et Sao Paulo) et de nombreux aéroports locaux.



L'aéroport de Rio assure les flux de l'attractivité touristique

<p>=> Densité des vols domestiques (intérieurs) : un mode de transport assez banal</p> <p>-De grandes voies navigables aménagées et doublées de canaux artificiels qui permettent la circulation des navires de haute mer.</p> <p>=>Mississippi et ses affluents</p> <p>=>Région des Grands Lacs + St Laurent (« Main Street ») : Chicago, à 2500 km de l'Océan Atlantique, peut être considéré comme un port de haute mer !</p> <p>-Densité des axes routiers qui représentent 25% du réseau routier mondial, et qui quadrillent l'ensemble du territoire. Les infrastructures sont impressionnantes (autoroutes à 8 voies).</p> <p>- L e canal de Panama est toujours un lieu d'importance stratégique pour les Etats-Unis, leurs navires y ont la priorité (relais entre les deux façades)</p>	<p>-La priorité reste le désenclavement de l'intérieur (Amazonie) mais le pays cherche aussi à souder les économies du Mercosur (au sud)</p> <p>=>Développement de liaisons routières transamazoniennes qui traversent l'espace forestier (ligne de démarrage des fronts pionniers)</p> <p>=>deux grands axes fluviaux, Amazone et Parana, comme moteurs de la mise en valeurs de territoires peu denses.</p> <p>-Le Sud-Est : la seule région qui dispose d'infrastructures de qualité, d'un réseau urbain complet, polycentrique et hiérarchisé et qui offre des opportunités de vie décente à ses habitants.</p>
--	---

C°) Quelle prise en compte du développement durable ?

***Les deux pays sont critiqués pour leurs atteintes à l'environnement par le choix du type de production** (productivisme dans les cultures mais aussi l'élevage) dans l'agriculture mais aussi dans l'industrie : pollution des nappes phréatiques et hausse des gaz à effets de serre (GES)

=>**Recours massif aux OGM**, à propos desquels le débat n'est pas clos : 64 000 hectares aux Etats-Unis – 1^{er} rang mondial- et 22 000 au Brésil – 2nd rang)

-Cependant, **les investissements des pouvoirs fédéraux et régionaux nouveaux aménagements ont de lourds impacts sur les espaces**

<p>-Aménagements de grands barrages sur les fleuves des rocheuses qui traversent des grandes zones désertiques (Bassin du Colorado en particulier)</p> <p>=>Désertification accélérée comme conséquence des priorités données aux grandes zones irriguées (Imperial Valley) et à l'urbanisation (Las Vegas en plein cœur du désert Mojave !)</p> <p>=>Fleuves en danger d'assèchements (le Colorado ne coule sur les 50 derniers kilomètres de son embouchure !) sans compter la pollution engendrée</p>	<p>-Les barrages frontaliers sur les grands fleuves, qui permettrait de produire de l'hydroélectricité concerne des régions d'une exceptionnelle biodiversité</p> <p>=> plusieurs centaines d'espèces de poissons et d'oiseaux, ainsi que de nombreuses espèces de mammifères menacées, qui risquent de disparaître une fois le bassin inondé.</p> <p>=>L'inondation d'une parcelle importante de forêt tropicale risque d'entraîner un rejet conséquent de dioxyde de carbone lors de la putréfaction du bois dans l'eau, ce qui est très polluant.</p>
---	---

***On constate néanmoins l'émergence d'une conscience environnementale dans la société au Brésil et aux Etats-Unis**, pays dont l'empreinte écologique par habitant est la plus élevée du monde.

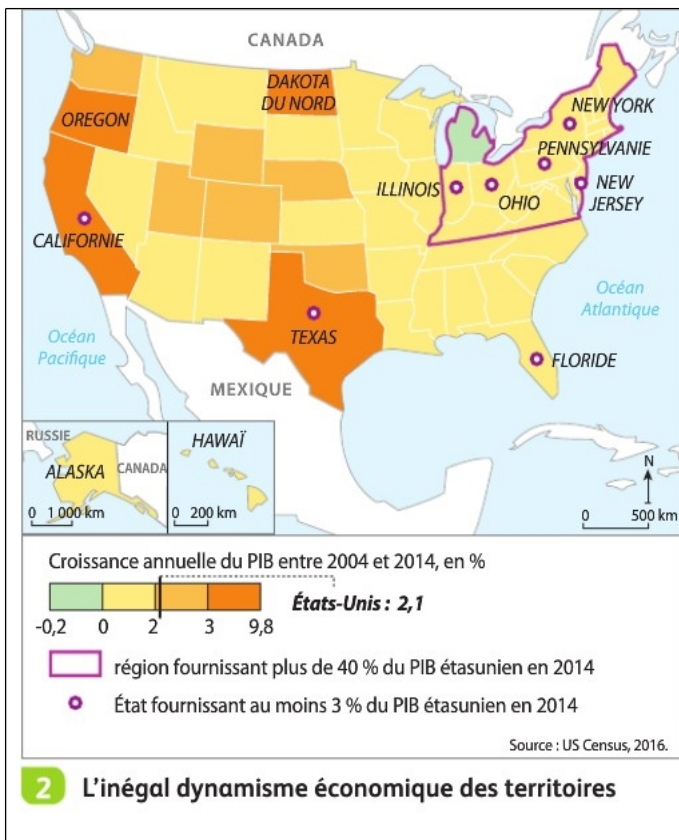
<p>-Les années 1960-1970 marquent un tournant dans la prise de conscience en faveur de la protection de l'environnement aux États-Unis</p> <p>=>Dès 1970, l'Agence de protection de l'environnement des États-Unis est fondée et le <jour de la Terre est institué (22 avril)</p> <p>=>1^{er} pays à généraliser le carburant sans plomb au début des années 1990</p> <p>-Cependant, les aides fédérales à l'agriculture (destinés à la compétitivité de la production américaine) contribuent à l'accélération du productivisme et à ses excès (utilisation massive des engrais)</p>	<p>-La protection de l'Amazonie est organisée depuis les années 1960 : le code forestier de 1965 fixe les directives nationales en matière de zones naturelles protégées>.</p> <p>=>Une « réserve légale » (superficie qu'un propriétaire ne peut pas exploiter) est fixée à 80 % des propriétés dans les Etats d'Amazonie.</p> <p>=>Il est appliqué plus rigoureusement depuis les années et a permis de réduire chaque année par trois la superficie déforestée.</p> <p>-Cependant, l'État oriente des paysans sans terre du Nordeste vers l'Amazonie plutôt que vers les favelas des grandes villes du Sudeste</p> <p>=>Développement de l'élevage extensif et des cultures associées (soja) qui progressent en Amazonie, contribuant à la poursuite de la déforestation</p>
--	--

II) Des interfaces ouvertes sur le monde

A°) Les espaces centraux connectés

***Des espaces centraux structurés qui contribuent à leur puissance** : forte concentration de population, industrialisation ancienne, urbanisation et réseaux de communication denses, **large ouverture maritime sur le monde.**

<p>-Le Nord-Est des Etats-Unis reste le « centre » du pays (ancienne « Manufacturing Belt ») : pôle politique, démographique et économique</p> <p>=>la moitié de la population des Etats-Unis (150 millions d'habitants)</p> <p>=>présence de la Mégalopolis constituée au nord d'un <u>pôle intellectuel et scientifique autour de Boston</u> (au nord), d'un <u>pôle plus économique autour de New York</u> (au centre) et plus politique autour de Washington (au sud)</p> <p>=>Vaste espace où se prennent des décisions de portée planétaire (ONU, FMI, Banque mondiale, Maison Blanche, Pentagone, grandes firmes transnationales etc.).</p>	<p>-La façade maritime du Sud-Est (Sudeste), cœur économique et démographique majeur</p> <p>=>Place déterminante dans l'organisation du territoire : le Sudeste produit 60 % de la richesse du pays et accueille les 3 plus grandes villes : São Paulo, Rio de Janeiro et Belo Horizonte</p> <p>=> Triangle industriel Rio –Sao Paulo –Belo Horizonte qui concentre 70 % de la production industrielle brésilienne</p> <p>-Sao Paulo = 20 millions d'habitants, principal centre financier, commercial et industriel d'Amérique latine.</p> <p>=>80% des sièges sociaux du pays, 2.5 millions d'emplois dans les industries, des activités de services de haut niveau, villes privilégiées pour les IDE. La ville est desservie par le 1^{er} port à conteneurs d'Amérique latine</p>
---	---



-Rio de Janeiro = 12 millions d'habitants ; ancienne capitale. 2ème pôle économique du pays avec une industrie diversifiée et des services (tourisme, audiovisuel)



Rio de Janeiro

B°) Des périphéries relais en forte croissance

*Le « centre » est relayé aux États-Unis par la Sun Belt, alors que ces relais sont nettement moins structurés et plus isolés au Brésil.

-La Sun Belt est un ensemble de pôles isolés les uns des autres (Puget Sound, Californie, Texas, Floride)

=>un fort essor démographique et économique autour des nouvelles technologies (informatique et aéronautiques et l'attraction héliotropique.

=>États-Unis de plus en plus tournés vers la zone planétaire ayant la croissance la plus forte : l'Asie-Pacifique.

-La Californie est l'État le plus peuplé des États-Unis, au premier PIB grâce à ses métropoles (Los Angeles et San Francisco), ses hautes technologies (Silicon Valley) et au centre mondial de l'industrie du cinéma (Hollywood)

-De part et d'autre de la frontière avec le Canada, une région urbaine s'affirme avec Seattle, cœur de l'industrie aéronautique (Boeing).

-L'essentiel de la périphérie dynamique au sud-est reste organisée autour du duopole Rio-Sao Paulo

=>Elle se prolonge par un chapelet des villes littorales au sud (Curitiba et Porto Alegre) dynamiques grâce à l'arrivée et le développement de nouvelles industries dépendantes de grandes FTN

=>Ex. de l'industrie automobile à Curitiba avec 5 grandes entreprises dont Renault font que la ville a un chômage faible de 4%

-Deux grandes villes isolées sont dynamisées par une politique volontariste de conquête du territoire :

=>Brasilia, capitale choisie en 1962 à la place de Rio de Janeiro pour rééquilibrer les territoires, reste un territoire appartenant à la limite de front pionnier.

=>Manaus, capitale de l'Amazonie de 2.5 millions d'habitants doit sa croissance à La zone franche qui a été créée comme une aire de libre commerce pour développer l'Amazonie Centrale



Usine Boeing d'Everett (banlieue de Seattle)

(électroménager, électronique, montres, vélos, ordinateurs, jouets, et mécanique). Son port peut accueillir les navires de haute mer en raison de la profondeur du fleuve.

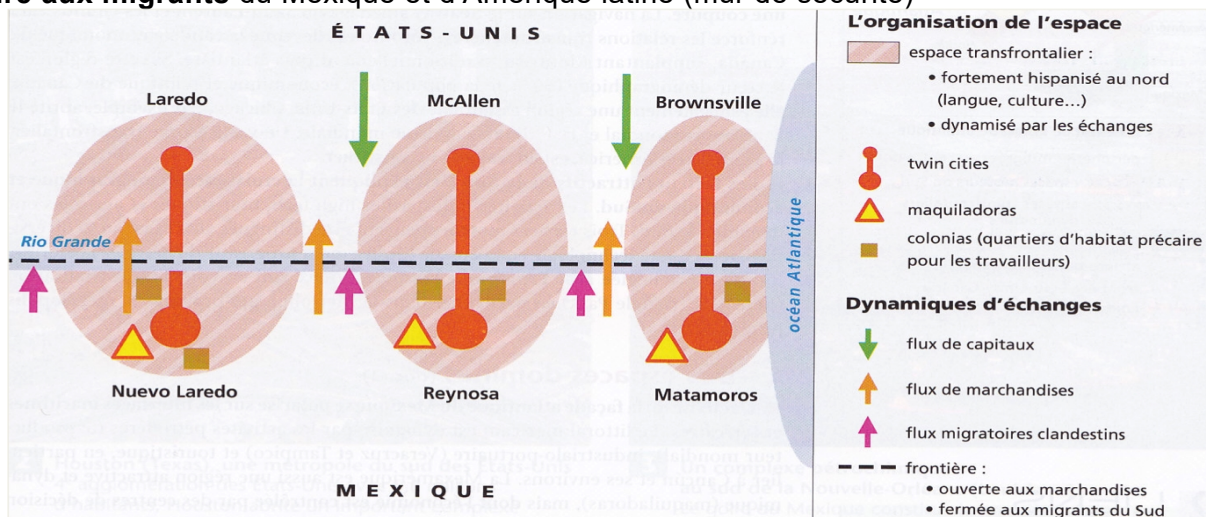
***Les périphéries agricoles assurent elles aussi ce rayonnement des puissances**

<p>-Grandes plaines agricoles américaines formées par de gigantesques exploitations de plusieurs centaines d'hectares, notamment dans le domaine de l'élevage</p> <p>=>Les feed lots (littéralement « parcs d'engraissement) :vaste exploitation intensive de bovins de plusieurs milliers de têtes</p>	<p>-Zones de développement agricoles autour du Sudeste et dans le centre du pays qui permettent au Brésil d'être la 3^e puissance agricole exportatrice.</p> <p>=>Modèles des feed lots se sont aussi développés dans les autres grands pays d'élevage fortement exportateurs dont le Brésil (Centre du pays surtout) : volailles notamment</p>
---	--

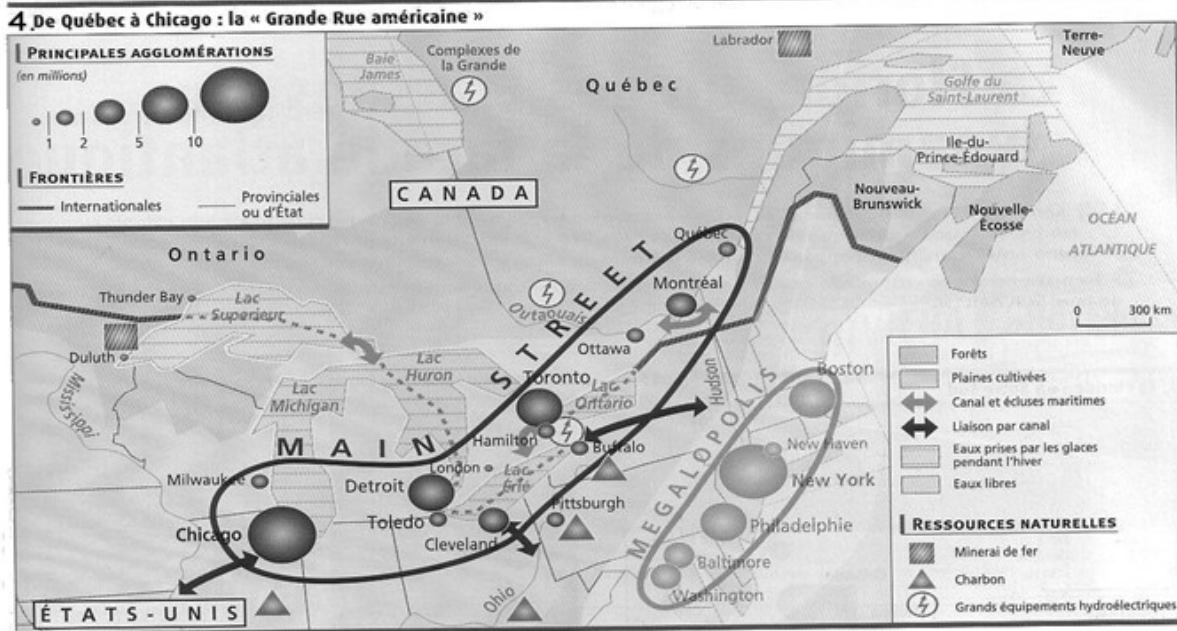
C°) Les interfaces frontalières

***Les interfaces frontalières** (la frontière entre les États-Unis et le Mexique, frontière États-Unis/Canada, frontières Brésil/Paraguay/Argentine) qui **témoignent de l'ampleur des échanges grandissants et de l'intégration économique dans le cadre des accords de libre-échange** dont ces pays sont leaders (ALENA et MERCOSUR)

=>**Frontières entre les Etats-Unis et le Mexique : paradoxe entre les échanges économiques et la fermeture aux migrants du Mexique et d'Amérique latine (mur de sécurité)**



=>**Frontière du nord-est des Etats-Unis : Main Street qui fait du bassin du fleuve Saint-Laurent et de la source des Grands lacs comme un trait d'union entre les deux pays**



=> **L'intégration des pays frontaliers du Brésil au MERCOSUR débouche sur un ensemble de grands projets**



-Le barrage d'Itaipu, situé sur le rio Paraná, à la frontière entre le Brésil et le Paraguay, construit par les « portugols » deux pays entre 1975 et 1982.

-aménagements fluviaux dont de **nombreux barrages** (dont celui d'Itaipu)

-**aménagements portuaires** (photo zone franche de Colon à Panama) et fluviaux (Amazone, voie fluviale Parana associant Brésil, Paraguay et Brésil) permettant des connexions multiples

-intégration économique qui a des conséquences culturelles comme la création d'une nouvelle langue (le

III) Des contrastes majeurs entre les territoires

A°) Un déséquilibre entre peuplement et richesses

***Les densités de peuplement moyennes sont faibles** (33,7 hab./ km² aux États-Unis, 23,3 hab./km² au Brésil), **les taux d'urbanisation sont élevés** (81 % aux États-Unis, 84 % au Brésil) et la répartition du peuplement est très inégale .

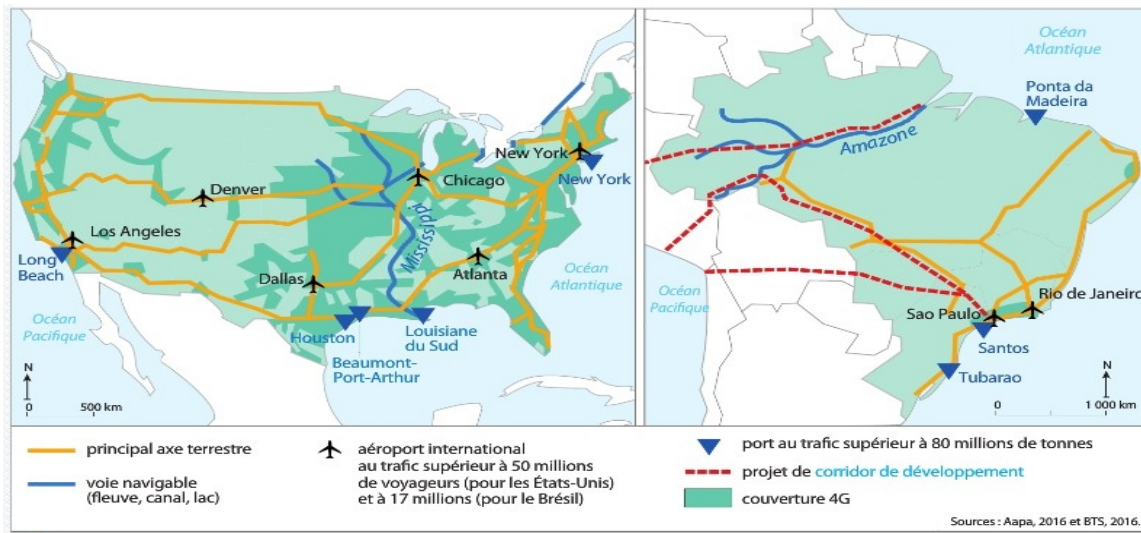
=>L'existence de vastes étendues de territoire peu peuplées et l'apparition de nouveaux foyers d'activité au cours de l'histoire est à l'origine de flux migratoires internes et contribue à entretenir une mentalité pionnière.

=>Les régions bénéficiaires des flux dans les dernières décennies sont :elles de **la Sun Belt aux Etats-Unis** ainsi que le **Sudeste, le Centre ouest et l'Amazonie au Brésil**

*Ce peuplement est influencé par :

=>la **littoralisation des activités** : valorisés par la tradition d'ouverture et de la mondialisation des échanges ils abritent les grandes métropoles et les zones de fortes densités (4/5 des brésiliens vivent à moins de 100 km de l'océan et 2/3 des américains), sans compter l'intérêt stratégique des ZEE (Zones économiques Exclusives)

=>Par opposé, les régions intérieures ont des réseaux de communication moins développés



3 Une maîtrise inégale du territoire entre les États-Unis et le Brésil

=>Valorisation des espaces frontaliers dans le cadre des associations de libre-échange (ALENA et MERCOSUR)

=>Exode rural (cas de la fuite des paysans du Nordeste vers l'Amazonie ou les zones urbaines du Sudeste)

B°) Les inégalités socio-spatiales

*Dans les deux pays, les disparités régionales et sociales sont fortes

<p>-40 millions d'Américains vivent en dessous du seuil de pauvreté (16 %) du fait de la faiblesse des programmes sociaux et de la multiplication des emplois précaires dans les grandes villes</p> <p>La pauvreté touche davantage les minorités : l'espérance de vie des noirs (73 ans) est de trois ans inférieure à celle des blancs (77 ans).</p> <p>=>20% des noirs et des hispaniques vivent en dessous du seuil de pauvreté contre moins de 10% des blancs.</p>	<p>-Les poches de pauvreté et de sous-développement apparaissent surtout au Nord et au Nordeste, régions rurales arides marquées par les fortes inégalités dans la répartition des terres.</p> <p>=>le Nordeste souffre de mal-développement (analphabétisme à 22 % contre 4.7 % à Brasilia, la capitale).</p> <p>=>Expulsion des paysans pauvres par de grandes compagnies qui leur confisquent les terres (en l'absence de titre de propriétés)</p>
--	--

*Les fractures provoquent des logiques de repli (gentrification), qui elles mêmes génèrent de nouveaux types d'urbanisme et de pratiques comme **les Gated Communities** (quartiers privatisés et sécurisés où vit une population aisée) qui sont nés aux États-Unis avant de se développer à la périphérie des métropoles brésiliennes sous le nom de « condomínios fechados ».

Gentrification : afflux de population aisée dans des quartiers anciennement pauvres

<p>-Aux États-Unis, les villes de la Manufacturing Belt sont frappées par la pauvreté sont celles où la criminalité est la plus élevée (Baltimore, Saint-Louis, Detroit), Cette région a traversé une crise profonde depuis les années 1970 (à cause de la concurrence asiatique),</p>	<p>-Rio, où le luxe côtoie la pauvreté, figurent parmi les métropoles les plus violentes du monde.</p> <p>-Dans les favelas de Sao Paulo les gangs disposent d'armes de guerre, l'insécurité est permanente, façades sont grillagées ;</p> <p>=>c'est la première ville du monde pour le trafic</p>
--	---

-Banlieues de ces villes sont **devenus des territoires en friches (« Rust Belt ») ou des ghettos de gens pauvres, souvent d'anciennes zones pavillonnaires abandonnées**



Le paysage contrasté de Détroit

=>Les villes de la Sun Belt ne sont pas épargnées (ghetto noir de Los Angeles)

-Une partie du Nord-Est a su rebondir, grâce aux hautes technologies et au commerce agricole des Grandes plaines (Chicago Board of Trade : 1^{ère} bourse agricole mondiale)

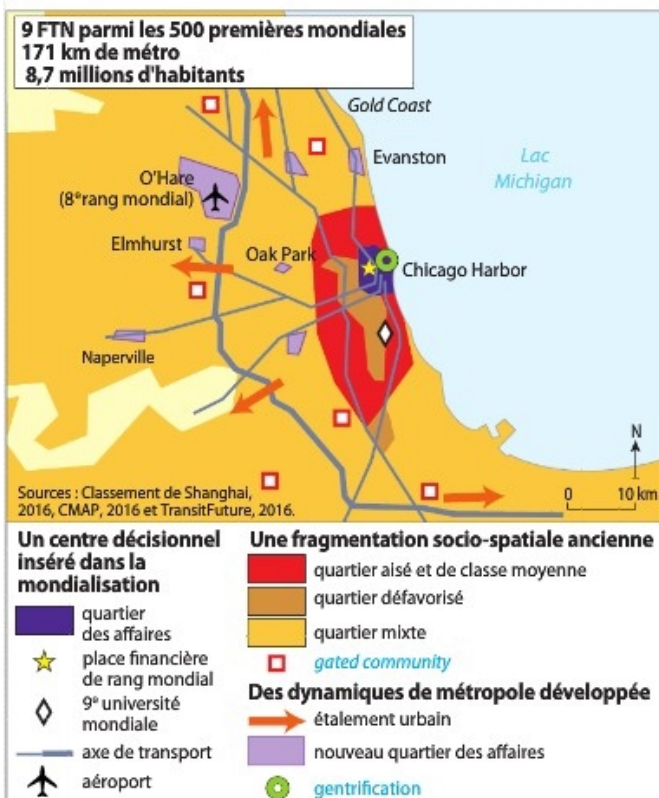
d'hélicoptères privés, utilisés par les plus riches pour se déplacer.

- A Rio, les favelas se situent sur les hauteurs, dans les quartiers les plus difficilement accessibles car privés de transports publics.

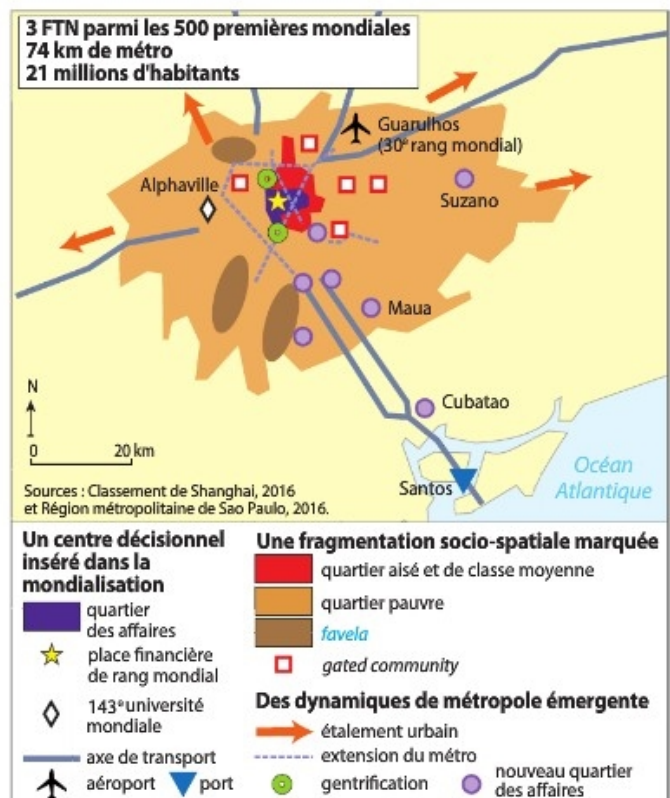
=>Les groupes mafieux y font la loi et les gouvernements essayent de les reconquérir par des opérations militaires.



1 Des contrastes urbains marqués : l'exemple de Sao Paulo



1 L'exemple de Chicago



2 L'exemple de Sao Paulo

1 Des métropoles en recomposition

C°) Des périphéries en marge mais exploitées

-Dans les deux pays, **les périphéries les plus en marge sont constitués de réserves de puissance qui sont dynamisés par des politiques volontaristes.**

=>Elles sont néanmoins davantage maîtrisées aux États-Unis grâce aux réseaux de communication (et autres), alors qu'ils restent encore largement à maîtriser au Brésil.

<p>-Les Rocheuses comme l'Alaska sont des périphéries peu peuplées mais qui possèdent de vastes ressources naturelles encore peu exploitées (pétrole, fer, charbon et or)</p> <p>=> liaison de l'Alaska avec le Mainland par les réseaux (oléoducs et gazoducs notamment)</p>	<p>-L'Amazonie couvre 54% du territoire brésilien et sa mise en valeur est très inégale</p> <p>=>Vaste réserve grignotée par les conquêtes agricoles menées par les petits paysans comme par des grandes entreprises commerciales de manière désordonnée le long des grands axes traversant la forêt tropicale</p> <p>=>Exploitation illégale des ressources minières (or, argent et pierres précieuses)</p>
--	---

Conclusion

-Les dynamiques territoriales sont finalement assez comparables au Brésil et aux États-Unis.

=>Elles reposent sur **d'importantes ressources naturelles, une population dynamique et nombreuse et une forte métropolisation**

=>**Différence qui tient à l'ampleur des investissements** qui y sont consacrés : très fort aux États-Unis, plus limité au Brésil

-**Cependant les États-Unis présentent une maîtrise plus grande de leur territoire** qui leur permet de jouer un rôle mondial plus important alors **qu'au Brésil, le potentiel n'est pas encore totalement exploité.**

-**Dans les deux cas, il reste à réduire les fortes inégalités**, ce qui constitue un défi de taille

=>Nombreux territoires fragmentés dans les deux pays liés aux inégalités socio-spatiales : leur réduction dans le futur est une des clés du renforcement de la puissance de ces deux États

Voici un résumé schématisé du cours (une idée utile de fiche de révisions)

